

Cuestiones necesarias para tener una paz sostenible en un proceso de consolidación y perdurabilidad de la paz*

Entrevista a Osamu Yoshida
Profesor y presidente de la Asociación para la Consolidación de la Paz y Desarrollo de Capacidades (HiPeC)
Universidad de Hiroshima, Japón.

Por Lina Jaramillo
Politóloga, Universidad Icesi
(linajaramillolopez@gmail.com)



Lina Jaramillo (LJ): ¿Qué debemos hacer para lograr la paz en los conflictos tipo post-Guerra Fría y reconstruir una sociedad que no permita que el conflicto regrese?

Osamu Yoshida (OY): La consolidación de la Paz tiene muchos aspectos, tales como: 1. La reconstrucción de la sociedad perjudicada; 2. La reintegración de los combatientes a la comunidad local; 3. La estabilización del pro-

ceso de paz; 4. La reconciliación de las personas en conflicto; 5. La reforma del sector de seguridad; y 6. La reestructuración de un sistema estatal. Sólo una eficaz combinación de esos diferentes aspectos contribuirá con el proceso de consolidación de la paz.

LJ: ¿Cuál es la necesidad de hacer o tener una paz sostenible?; ¿Cuáles cree usted que son los aspectos que ayudan a la construcción de paz en Colombia, en contraste con el contexto de Asia?

* Agradecimientos especiales a Ana Garay, por su importante aporte en el proceso de transcripción y traducción de esta entrevista.

“ Tenemos que entender la construcción de la paz como un proceso de ciencias integradas (...) Sólo de esta manera podemos empezar a entender todas las partes involucradas en una situación de conflicto. Construir juntos, obteniendo cada vez más conocimiento de diferentes disciplinas académicas es la clave del éxito en este campo ”

OY: Lo que encontramos en nuestra investigación es que para hacer la paz sostenible las partes en conflicto tienen que reunirse. Incluso después del acuerdo de paz, tenemos que encontrar maneras de conservar las sociedades estables y para eso, lo más importante es la capacidad administrativa de las personas en conflicto para mantener los conflictos en el pasado.

Si entendemos la paz únicamente como el fin del conflicto, podría ser más fácil, pero si queremos una paz sostenible

hay que prepararse para ello, eso es lo más importante

LJ: En Colombia el narcotráfico es uno de los principales factores que influyen en el conflicto. ¿Cuál cree que es el papel del narcotráfico en el proceso de construcción de la paz?

OY: Para los subversivos, una de las formas de adquirir recursos financieros es por medio del narcotráfico. Ellos están aislados de la economía principal del país por lo que tienen que acudir a este tipo

de recursos. Si bien el narcotráfico no es el tema central, hay que ver el conflicto al desnudo. Para encontrar soluciones, hay que ofrecer alternativas para el narcotráfico para aquellos que son una fuerte influencia en los grupos armados. Sin embargo, no creo que la prohibición del narcotráfico ofrezca una solución al problema; hay que ver la situación desde una perspectiva más amplia.

LJ: ¿Cree usted que el narcotráfico es la principal diferencia entre los procesos de Asia y Colombia o qué cree que hay otra diferencia entre ambos casos?

OY: Hay muchas diferencias. Tal vez la diferencia básica es la historia en ambos lugares. Recientemente hemos descubierto que muchos países tienen sus propios orígenes e historia diferente. En Asia el origen del conflicto es el aislamiento de las comunidades, especialmente en la construcción de Estado. Esa es la principal fuente de conflicto en Asia. En LA conflicto se da gracias a que existe una gran estratificación de la sociedad.

Tal vez podemos encontrar algunas similitudes con el caso de Filipinas ya que la sociedad filipina es muy parecida a la latinoamericana. Aun así, la diferencia es que en su caso no tienen comunidades

indígenas fuertes. Esa podría ser la fuente del conflicto. Las diferencias son una fuerte estratificación de la sociedad en el caso de América Latina y, potencialmente, la fuente del conflicto.

LJ: ¿Qué tan importante puede ser un enfoque transdisciplinar en el proceso de construcción de la paz?

OY: Es muy importante. De hecho, hacemos hincapié en la transdisciplinariedad en muchos de nuestros proyectos. Tenemos que entender la construcción de la paz como un proceso de ciencias integradas, no sólo incluyendo las organizaciones internacionales, la ciencia política o la antropología, sino también otras disciplinas. Sólo de esta manera podemos empezar a entender todas las partes involucradas en una situación de conflicto. Construir juntos, obteniendo cada vez más conocimiento de diferentes disciplinas académicas es la clave del éxito en este campo.

LJ: ¿Cree usted que las iniciativas indígenas son el único elemento que necesitamos para reconstruir una sociedad que no permita traer de vuelta el conflicto o podemos usar otros elementos para la reconstrucción de la sociedad y mantener la paz?

OY: Tal vez hay muchos más ele-

mentos que deben ser considerados para la construcción de la paz. Nos gusta el énfasis en las iniciativas indígenas, porque de ninguna manera la paz debe pensarse sin involucrar las comunidades, eso es una parte esencial del proceso, el cual debe garantizar la capacidad de desarrollo e implementación de estas iniciativas. Las iniciativas indígenas no deben quedarse en el papel, sino en la aplicación; no deben tener miedo de involucrarse en la agenda del proceso de paz.

LJ: ¿Cómo fue su participación en el proceso de construcción de paz?

OY: Como investigadores tenemos algunas oportunidades de estar involucrados en un proceso construcción de la paz, por lo que tenemos la Agencia de Cooperación Internacional del Japón (JICA), la cual es una organización oficial japonesa que da asistencia a países extranjeros. Ahora mismo JICA está involucrada en el proceso de construcción de la paz y también tiene el interés de ayudar para que los países desarrollen elementos de construcción de paz que necesitan.